

Журналистское расследование: ГП «ГЦ ПИТ» Минобразования «заметает» следы афер с фальшивыми дипломами!?!»

Летом 2010 года журналисты информационного агентства «Наш Продукт» провели журналистское расследование, лично купив три поддельных диплома на вымышленные имена. Результаты расследования были обнародованы на пресс-конференции 30 августа прошлого года.

Напомним, что в ходе журналистского расследования по объявлениям в Интернет журналисты информагентства «Наш Продукт» в июле 2010 г. купили три фальшивых диплома о высшем образовании. Была проведена экспертиза данных дипломов, которой установлено, что при их изготовлении мошенники использовали оригинальные бланки и оригинальный голографический оверлей - голографическая пленка, которую ЗАО «НИИ ПИТ» наносит на бланк диплома после того, как его же персонализирует.

На дипломе есть ряд защитных элементов. Первый из них голографический защитный элемент. Производит и поставляет его на полиграфкомбинат «Украина» специализированное предприятие «Голография». Полиграфкомбинат «Украина» печатает сам бланк диплома, используя за основу синтетический материал теслин, и наклеивает защитную голограмму. Данный бланк, являющийся бланком строгой отчетности, ПК «Украина» поставляет в адрес ЗАО «Научно-исследовательский институт прикладных информационных технологий» - сокращенно «НИИ ПИТ», в котором учредителями выступают пять физлиц.

«НИИ ПИТ» персонализирует диплом и ламинирует сверху прозрачной пленкой с голографическим элементом - так называемый голографический оверлей.

По имеющейся у нас информации, данную пленку на ЗАО «НИИ ПИТ» поставляет австрийская компания Inplastor Graphische Produkte GmbH (ООО «Инпластор Графише Продукте»). Заказ персонализированных дипломов согласно заявкам ВУЗов в адрес ЗАО «НИИ ПИТ» делает госпредприятие «Государственный центр прикладных информационных технологий», которое учреждено Министерством образования и науки. Государственный центр отгружает готовые дипломы ВУЗам.

То есть, Минобразования в процессе изготовления дипломов не участвует. Оно только направляет бюджетные средства на изготовление документов в адрес своего госпредприятия, которое затем перенаправляет их на ЗАО «НИИ ПИТ». Потеря контроля над выпуском государственных документов со стороны Минобразования привело к тому, что в Украине расплодилось множество мошенников, торгующих липовыми дипломами.

Как удалось установить в ходе журналистского расследования, именно с ЗАО «НИИ ПИТ» идет утечка бланков дипломов, что позволяет процветать незаконному бизнесу торговцев фальшивыми документами об образовании. Поскольку на всех трех купленных дипломах была оригинальная голографическая пленка для ламинирования, которая может быть только у ЗАО «НИИ ПИТ».

Напомним, что первый купленный нами диплом - диплом специалиста Киевского национального экономического университета, выписанный на Семенову Ирину Павловну (фамилия вымышленная), под номером КВ №28655243 изготовлен на оригинальном бланке.

На лицевой стороне оригинальная полиграфическая основа - теслин, оригинальная голограмма и оригинальный голографический оверлей. На обратной стороне, где вносятся данные об образовании, если просветить диплом, то видно, что сверху оригинального бланка наклеена распечатанная на струйном принтере, фальшивая страница с данными. При просвечивании на оригинальной странице под слоем поддельной бумаги видны данные предыдущего владельца. Затерта только фамилия и номер диплома.

Второй диплом не менее интересен. Диплом специалиста Киевского национального университета имени Шевченко, выписанный снова таки на Семенову Ирину Павловну, под номером КВ №28641957.

Полиграфическая основа поддельная - очевидно печать производится на какой-то поддельной типографии, но это уже вопрос к правоохранителям. Голограмма оригинальная, но

вырезана ножницами из настоящего бланка и приклеена к поддельной основе кустарным способом. Диплом ламинирован оригинальным голографическим оверлеем.

То есть, вполне возможно, что из намеренно испорченного в процессе персонализации бланка диплома была вырезана голограмма и приклеена уже на поддельный бланк. Затем поддельный бланк персонализировали и наклеили оригинальную голографическую пленку.

Третий диплом - диплом специалиста Киевского национального экономического университета, выписанный на Семенова Олега Сергеевича, под номером КВ № 28576585.

Полиграфическая основа и голограмма поддельные. Зато голографический прозрачный оверлей, и в этом случае, оригинальный.

Впоследствии в ходе журналистского расследования нам удалось выйти на некоторых сотрудников ЗАО «НИИ ПИТ», которые были готовы продать нам списанные бланки дипломов.

По их информации схема выглядит следующим образом: сотрудники этого предприятия намеренно делают грамматическую ошибку при персонализации дипломов. Например, перепутали одну букву в фамилии человека, и все - данные дипломы списываются как бракованные и должны уничтожаться. Однако этого не происходит. Производственный брак не утилизируется, а вполне возможно тайком выносятся с ЗАО «НИИ ПИТ» и продается мошенникам.

Затем мошенники вместо прежних данных наклеивают данные того человека, который у них заказал липовый диплом, а также ламинируют его оригинальной пленкой с голограммами, которую на «НИИ ПИТ» поставляет австрийская компания.

При этом, как рассказали специалисты, голографический оверлей именно в случае с дипломами не является элементом бланка строгой отчетности - то есть, не контролируется со стороны Гознака, и, следовательно, не является официально контролируемым голографическим защитным элементом.

Таким образом, «НИИ ПИТ» вольно или невольно способствует торговле фальшивыми дипломами на оригинальных бланках или с использованием оригинальной защитной пленки с голограммами. А не происходит ли так, что с учетом масштабов преступного бизнеса и в зависимости от спроса на «НИИ ПИТ» четко планируется количество оригинальных бланков, которые списываются на брак? Ведь, как удалось выяснить в ходе журналистского расследования, ежедневный заработок одной фирмы-присоски, которая через Интернет ведет торговлю, составляет \$7-15 тыс. Таких фирм можно насчитать около десятка. За год оборот теневого рынка дипломов может составить от \$25 млн. до \$50 млн. Есть за что побороться.

Информагентство «Наш Продукт» направило в МВД Украины и Минобразования соответствующие журналистские запросы, в которых подробно были изложены результаты расследования. В МВД также были переданы сами фальшивые дипломы. Нам известно, что результаты проверок МВД совпали с результатами нашего расследования - по факту продажи фальшивых дипломов было возбуждено уголовное дело, фигурантами в котором выступают упомянутые ГП «ГЦ ПИТ» и ЗАО «НИИ ПИТ». Сейчас ведется следствие, подробности которого информагентству по понятным причинам пока не раскрывают.

Кстати, бланки дипломов с номерами, совпадающими с купленными нами дипломами, ПК «Украина» действительно отгружал в адрес ЗАО «НИИ ПИТ». Куда они деваются потом - вопрос к следствию.

Более того, в декабре 2010 г. народный депутат Ярослав Кендзьор по факту наших публикаций о журналистском расследовании написал депутатский запрос в Генеральную прокуратуру.

Но сейчас журналисты встревожены другим фактом. Буквально в конце прошлой недели стало известно, что в результате журналистского расследования информагентства «Наш Продукт» госпредприятие «ГЦ ПИТ» решили ликвидировать. На телефонный звонок в «ГЦ ПИТ» нам ответили, что сейчас Главой комиссии по прекращению деятельности предприятия назначен некий Коваленко Игорь Петрович. Директор предприятия - Иванисенко Андрей Владимирович.

Комментировать по телефону причины ликвидации предприятия в «ГЦ ПИТ» журналистам

отказались. Поэтому по данному вопросу мы составили на «ГЦ ПИТ» информационный запрос. Ведь, не исключено, что в ходе ликвидации могут быть уничтожены и документы, по которым правоохранители могут выйти на раскрытие мошеннических схем.

В этой связи приведу один немаловажный факт. Госпредприятие «ГЦ ПИТ» находится в одном здании с ЗАО «НИИ ПИТ» по ул. Смелянской, 4 в городе Киев.

Журналисты информагентства «Наш Продукт» по телефону задали вопросы относительно дальнейшей схемы производства дипломов ЗАО «НИИ ПИТ». В компании также отказались что-либо комментировать по телефону, сославшись на необходимость официального запроса от нашего издания. Такой запрос вчера, 24 января, был направлен.

Интересно, что мы неоднократно обращались за комментариями в ЗАО «НИИ ПИТ» относительно возможных незаконных схем торговли фальшивыми дипломами. Однако, наши вопросы остались без ответа. В свою очередь, в некоторых Интернет-изданиях были размещены заказные статьи лично против меня и против результатов журналистского расследования информагентства «Наш Продукт». Вот и вся реакция. Директор ЗАО «НИИ ПИТ» Юрий Есаулов, несмотря на неоднократные просьбы, с журналистом ИА «Наш Продукт» так и не поговорил.

Не совсем адекватной была и реакция Минобразования. В ответ на наш журналистский запрос замминистра образования и науки Петр Куликов ответил в духе «сам дурак».

Вначале его письма в адрес информагентства «Наш Продукт» шли пространные рассуждения относительно того, что СМИ имеет право публиковать, а что не имеет. При этом официальный отчет Счетной палаты по поводу работы системы изготовления и учета документов об образовании, господин Куликов посчитал таким, что не подлежит обнародованию. Реакция чиновника по человечески объяснима. Ведь, кому в Минобразования будет приятно слышать, что существующая информационно-производственная система «Освіта», в которой ведется учет документов об образовании, не функционирует в правильном режиме. Фактическим собственником и администратором системы «Освіта» также является ЗАО «НИИ ПИТ». При этом Минобразования юридически не оформило свои взаимоотношения с НИИ ПИТ по поводу функционирования данной системы. И как вы видите по нашей схеме, фактически самоустранилось от контроля над данной системой и производством документов об образовании. Согласно аудиту Счетной палаты неэффективно было использовано десятки миллионов бюджетных средств

Кстати, как писали ряд СМИ, вполне возможно, что Петра Куликова существующая схема изготовления дипломов о высшем образовании по определенным причинам полностью устраивает. И менять что-либо никто не спешит.

Самое смешное, что в своем письме на информагентство «Наш Продукт» Минобразования фактически признало отсутствие данного контроля над процессом. Вот что пишет господин Куликов: «Щодо контролю за належним використанням бюджетних коштів на виготовлення випускних документів про освіту зазначаємо, що Міністерство освіти і науки є їх головним розпорядником... Стосовно контролю за утилізацією бланків у разі їх зіпсування на ЗАТ «НДІ ПІТ» під час персоналізації дипломів повідомляємо, що Міністерство освіти і науки здійснює контроль відповідно до законодавства тільки за діяльністю підпорядкованого йому підприємства - ДП «Державний центр прикладних інформаційних технологій». Відповідно до наказу МОН від 10.12.2003 року №811 дане підприємство здійснює знищення документів про освіту, які повертаються навчальними закладами, комісією з складанням відповідних актів. Знищенням бланків, з яких виготовляються дипломи, ДП «Державний центр прикладних інформаційних технологій» не займається».

Кстати, по имеющейся информации, уничтожение списанных бланков дипломов на ЗАО «НИИ ПИТ» происходит не по номеру бланка строгой отчетности (который ему присваивает Госзнак), а по номеру диплома. Данный номер наносится на оборотную сторону диплома в процессе персонализации.

То есть, «крайних» как не было, так и нет. Бланки строгой отчетности, голографический оверлей находятся под полным управлением ЗАО «НИИ ПИТ». Куда и кому они уходят - государство учета не ведет.

С ликвидацией госпредприятия «ГЦ ПИТ» найти «концы» и вовсе будет невозможным. Как правоохранители смогут проверить тот же ЗАО «НИИ ПИТ», если в природе даже не будет существовать заказчика дипломов - «ГЦ ПИТ», которое ведет договорные от имени Минобразования. А соответствующие документы о хозяйственной деятельности «ГЦ ПИТ» и вовсе могут быть уничтожены.

Одиозность поведения госпредприятия «ГЦ ПИТ» лично у меня не вызывает сомнений. Дело в том, что еще в ноябре 2010 г. в адрес редакции информагентства «Наш Продукт» поступила копия иска от этого предприятия в хозяйственный суд г. Киева. Истец требовал от нашего издательства опровергнуть информацию о том, что Минобразования не имеет отношения к подделке дипломов. Глупость истца очевидна - информагентство и не утверждало, что Минобразования имеет отношение к подделке документов. Речь, как я уже говорил, идет о полной потере контроля со стороны государства над производством дипломов. Это, во-первых. Во-вторых, иск в таком случае должно было подавать Минобразования. К слову, суд даже не принял к рассмотрению иск госпредприятия «ГЦ ПИТ».

Данной пресс-конференцией журналисты информагентства «Наш Продукт» обращаются к сотрудникам МВД с просьбой обратить внимание на факт ликвидации ГП «ГЦ ПИТ» после того, как по факту подделки дипломов о высшем образовании было возбуждено уголовное дело. Не получается ли так, что на «воре шапка горит»?

Ведь, благодаря несовершенству системы изготовления и учета документов об образовании и бесконтрольности со стороны Минобразования мошенники через «НИИ ПИТ» получили доступ и возможность торговли липовыми дипломами на оригинальных бланках. Очевидно, что данная схема не могла бы быть жизнеспособной без помощи со стороны государственных органов.

https://www.google.com.ua/search?sourceid=navclient&aq=&oq=%d0%a7%d0%b0%d0%be+%d0%9d%d0%98%d0%98+%d0%9f%d0%98%d0%a2+%d1%84%d0%b0%d0%bb%d1%8c%d1%88%d0%b8%d0%b2%d1%8b%d0%b5+%d0%b4%d0%b8%d0%bf%d0%bb%d0%be%d0%bc%d1%8b&hl=uk&ie=UTF-8&rlz=1T4GGNI_ukUA523UA744&q=%d0%a7%d0%b0%d0%be+%d0%9d%d0%98%d0%98+%d0%9f%d0%98%d0%a2+%d1%84%d0%b0%d0%bb%d1%8c%d1%88%d0%b8%d0%b2%d1%8b%d0%b5+%d0%b4%d0%b8%d0%bf%d0%bb%d0%be%d0%bc%d1%8b&gs_l=hp...0.0.0.3106.....0.R_YAc3yeKds

Дело о фальшивых дипломах: новые разоблачения в Виннице

12:0217.12.2012¹

Громкая тема засилья липовых дипломов в Украине, после многочисленных журналистских разоблачений, прокатившихся по стране, как-то неожиданно поутихла. Но, похоже, громкие разоблачения чиновников, как это было, например, во Львове, Киеве, Запорожье и других городах страны, ждут общественность и в будущем. Ведь, главную причину, а это, по мнению многих СМИ, полная отстраненность Министерства образования и науки, молодежи и спорта Украины от процесса производства, персонализации документов об образовании, похоже, так и не удалось искоренить, пишет [Багнет](#).

Недавно винницкие журналисты попытались «реанимировать» немного подзабытую тему и провести собственное расследование, как обстоят дела с оборотом фальшивых дипломов на «родине» небезызвестного «Доктора Пи» Андрея Слюсарчука.

И что интересно. Невзирая на поднятый шум и законодательное ужесточение отбора кандидатов на вакансии в органы государственной власти и местного самоуправления (порядок проведения специальной проверки потенциальных кандидатов был определен в указе президента), некоторые «необразованные умельцы» все же, каким-то чудом оказываются на государственных должностях. Как противостоят этому в Винницкой областной государственной администрации, выясняли коллеги из газеты «Реал».

По словам начальника управления образования Винницкой ОГА Игоря Ивасюка, фальшивые корочки с момента разоблачения Слюсарчука выявляются практически каждый месяц. Заместитель начальника управления Андрей Лысак тоже подтверждает, что с начала года спецпроверки позволили «вычислить» около 10 обладателей «липовых» дипломов об образовании. Правда, эти данные расходятся со сведениями заведующего отделом кадров управления Владимира Кузьменко, который указывает лишь на два случая неподтверждения оригинальности дипломов из 1700 проверенных.

А вот в силовых структурах области, по информации журналистов, ситуация с «фальшиводипломниками» была под контролем и раньше. В пресс-службе УСБУ в Винницкой области пояснили, что и до президентского указа тщательно проверяли всех, кого брали в свои ряды. Так что сомневаться в подлинности дипломов чекистов не стоит. В УМВД тоже заверили, что у милиционеров нет «липовых» дипломов.

Все же, по информации одного винницкого издания, в течение 10 лет ответственный пост в фискальной системе занимала сотрудница, предоставившая в свое время вызывающий сомнения диплом. Должность винничанки при реорганизации службы не менялась, поэтому «корочку» никто не проверял. Сейчас прокуратурой области проводится досудебное расследование. Если ее признают виновной, ей грозит либо штраф в размере до 50 необлагаемых минимумов доходов граждан (850 гривен), либо арест на срок до 6 месяцев, или ограничение воли на срок до 2 лет.

А вот какой «ущерб» нанес государству такой образованный работник за годы пребывания на госслужбе – трудно подсчитать. Благодаря этому диплому (полученному предположительно на не совсем законных основаниях) госслужащая за время работы в качестве зарплаты и прочих привилегий получила от государства, по приблизительным подсчетам, около 400 тысяч гривен!

Отметим, что же касается документов об образовании, то журналистское расследование, проведенное информационным агентством «Наш Продукт» показало, что к «производству» поддельных дипломов имеет непосредственное отношение частная фирма-монополист со скандальной репутацией – ЧАО «НИИ ПИТ» («Научно-исследовательский институт прикладных информационных технологий»). В свое время Минобразования отдало этому предприятию ведение базы данных, персонализацию студенческих и дипломов.

1 марта 2012 г. госпредприятие Минобразования (ГП «Информресурс») подписало договор с ЧАО «НИИ ПИТ» на услуги по изготовлению 2,27 млн документов об образовании государственного образца для выпускников 2012 г. Сумма сделки составила 77,7 млн гривен. Минобразования так и осталось в стороне от процесса изготовления дипломов, сведя свою роль к спонсорству. Несмотря на заявления чиновников о намерении сломать явно коррупционную схему с участием «НИИ ПИТ», все осталось, как прежде. Кроме того, в руках частной фирмы осталась и база данных «Освіта», где хранится информация о ВУЗах, студентах, выпускниках.

Упомянутая частная фирма является фигурантом уголовного дела, возбужденного на основании данных, собранных в ходе журналистского расследования. Кроме того, журналистам удалось обнаружить подтверждение того, что «утечка» бланков, которые потом превращаются в фальшивые дипломы об образовании, происходит именно с ЧАО «НИИ ПИТ».

Интересно, имея таких «бизнес-партнеров» со скандальной репутацией в лице ЧАО «НИИ ПИТ», отважится ли Минобразования закрыть глаза на данную проблему и сейчас, когда формируется госзаказ на изготовления документов об образовании на следующий год?